



## BURMISTRZ MIASTKA

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1

Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68

[www.miastko.pl](http://www.miastko.pl) e-mail: [burmistrz@miastko.pl](mailto:burmistrz@miastko.pl)

Miastko, dnia 27.11.2020 r.

BK.0232.4.58.2020.AS

*Sz. P. Lebowi*  
*01.12.2020*

Pan  
Mieczysław Czarnecki  
Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej w Miastku

dotyczy: pisma RM w Miastku nr BR.0002.7.27.2020.WP z dnia 13.11.2020.

Odpowiadając na wniosek radnego Pana Tomasza Borowskiego w sprawie wyjaśnienia stanowiska Burmistrza Miastka informuję, że:

1. Zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przeciwko dokumentom, złożonego przez Prezes Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku spółka z o.o., Burmistrz Miastka nie przekazywał, ponieważ takim dokumentem nie dysponuje. Burmistrz Miastka posiada jedynie informację, że takie zawiadomienie zostało złożone. Otrzymane dokumenty miały potwierdzać zasadność złożenia tego zawiadomienia. Posiadając informację o złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i że w powyższej sprawie prowadzone jest postępowanie przygotowawcze, które co do zasady jest niejawne, uznano, że wszystkie dokumenty przekazane przez Prezes Zarządu Spółki stanowić mogą dowody w postępowaniu przygotowawczym i w związku z tym udostępnienie tych dokumentów bez zezwolenia zanim zostaną ujawnione w postępowaniu sądowym stanowiłoby naruszenie art. 241 kodeksu karnego.
2. Niezależnie od powyższego upublicznienie tych dokumentów przed zakończeniem postępowania przed organami ścigania spowodować by mogło społeczny, przedwczesny i być może nietrafny osąd, a tym samym mogłoby stanowić naruszenie konstytucyjnych dóbr osobistych osób wskazywanych w dokumentach.
3. Przepis art. 24 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym, wskazywany we wniosku radnego, daje radnemu prawo między innymi do uzyskiwania informacji i materiałów, ale prawo to zgodnie z tym przepisem podlega ograniczeniu, jeżeli naruszałoby to dobra osobiste innych osób. Upublicznienie tych dokumentów mogłoby stanowić naruszenie dóbr osobistych osób wskazywanych w dokumentach, a tym samym stanowiłoby naruszenie regulacji prawnych zawartych we wskazanym przepisie.

4. Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej przepisy tejże ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmiennie zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi, tym samym ustawa ta nie narusza i nie zmienia regulacji zawartych w art. 241 k.k. i w art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym
5. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku radnego przekazuję, po dokonaniu anonimizacji, pismo Prezes Zarządu Spółki nr L.dz. 5004/2020 z dnia 30.09.2020 roku informujące o jej podejrzeniach w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa, które wcześniej uznano za ewentualny dowód w postępowaniu przygotowawczym. Jednocześnie, z powodów powyżej wskazanych podtrzymuję, wcześniejsze stanowisko w sprawie załączników do niniejszego pisma.

W załączeniu:

1. Kopia pisma nr L. dz. 5004/2020 z dnia 30.09.2020r.
2. Kopia wniosku o opinię prawną.
3. Stanowisko prawne.

  
BURMISTRZ  
MIASTKA  
*Danuta Karaśkiewicz*

Biuro Obsługi  
Rady Miejskiej w Miastku

Wpł. 2020 -11- 27  
dnia

L.dz. .... zał. ....  
Podpis 