



BURMISTRZ MIASTKA

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: sekretariat@um.miastko.pl

WOA.0003.73.2023.AR

Miastko, dnia 30 listopada 2023 r.

Pan

Tomasz BOROWSKI

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Miastku**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 17 listopada 2023r. Pana Tomasza Śmietany - Radnego Rady Miejskiej w Miastku o następującej treści:

Na podstawie § 90 Statutu Gminy Miastko w sprawach dotyczących gminy proszę o uzyskanie informacji (kserokopii) na temat klauzuli o zachowaniu poufności (NDA) zawartej pomiędzy byłym Prezesem Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku, Panem Tomaszem Bojar-Fijałkowskim, a Radą Nadzorczą Spółki; przedkładam stanowisko radcy prawnego:

Zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Zgodnie z § 90 Statutu Gminy Miastko w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Burmistrza. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Ustosunkowując się do wniosku zawartego w interpelacji wskazać należy, iż jak wynika z treści umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania, która zawarta została dnia 16 stycznia 2023 roku w Miastku, **wszystkie postanowienia tej umowy objęte są klauzulą poufności i nie mogą być**

ujawniane. Ponieważ klauzula poufności znajduje się w treści umowy, także i ona nie może zostać ujawniona.

W tym miejscu wyjaśnić należy, iż kontrakt menedżerski jest umową nienazwaną, zawieraną na podstawie przepisów kodeksu cywilnego, a zatem w oparciu o art. 353¹ kodeksu cywilnego, który stanowi, iż strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. **W tej sytuacji przyjąć należy, iż klauzula zastrzegająca poufność wszystkich zapisów danej umowy może być uznana za ważną i obowiązującą na gruncie prawa cywilnego.**

Następnie badając zakres art. 24 ustawy o samorządzie gminnym wskazać należy uprawnienia kontrolne radnych nie mają charakteru absolutnego. Są one ograniczone, jak wprost wynika ze wskazanego przepisu (wyżej cytowanego), ochroną dóbr osobistych innych osób oraz przepisami o tajemnicy prawnie chronionej.

Zgodnie z art. 23 Kodeksu cywilnego *dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach*. Katalog dóbr osobistych ma zatem charakter otwarty. Informacja o wysokości wynagrodzenia także stanowi dobro osobiste, zwłaszcza, gdy ochrona tajemnicy wynagrodzenia została wprost w umowie zastrzeżona. Jak wskazał Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 16 lipca 1993 roku, sygn. akt I PZP 28/93: *Ujawnienie przez pracodawcę bez zgody pracownika wysokości jego wynagrodzenia za pracę może stanowić naruszenie dobra osobistego w rozumieniu art. 23 i 24 kodeksu cywilnego*.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż strony kontraktu menedżerskiego (umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania, która zawarta została dnia 16 stycznia 2023 roku w Miastku) skutecznie zastrzegły zachowanie jego treści w poufności, co tyczy się także samej klauzuli poufności. Co do zasady nie jest zatem możliwe ujawnienie treści klauzuli jak i samej umowy. Podstawą prawną nie może tu być art. 24 ustawy o samorządzie gminnym lub też przepisy o interpelacjach i zapytaniach. W świetle wyraźnego zastrzeżenia poufności ujawnienia przedmiotowych danych stanowiłoby naruszenie dóbr osobistych Pana Tomasza Bojara-Fijałkowskiego. Zaznaczyć trzeba także, iż obowiązku ujawniania treści kontraktu menedżerskiego nie nakazuje także: ustawa z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 1907 z późn. zm.) czy też ustawa z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 roku, poz. 679).